

GIUNTA DELLA REGIONE CAMPANIA

Proc. n. 4304/AQ/2026 - Procedura di gara aperta telematica di rilevanza comunitaria, ai sensi degli artt. 14, 25 e 71 del D.lgs. n. 36/2023, per la conclusione di un Accordo Quadro Quadriennale e successivo confronto competitivo con 3 operatori economici, per l'affidamento di servizi di "Assistenza Tecnica Specialistica all'Autorità di Gestione e strutture connesse per il Programma Regionale Fondo Sociale Europeo + 2021-2027 della Regione Campania". (CUP B61C26000000007 – CIG BB360F1A83).

Verbale n. 5 Seduta riservata

Il giorno 30 giugno 2026, alle ore 10:20, presso gli Uffici della Giunta della Regione Campania, siti al Centro Direzionale Isola C3 – 80143 Napoli, si è riunita, in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4304/AQ/2026), nominata con D.D. n. 64 del 18/06/2026 dell'Ufficio Speciale "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (U.S. 302.00.00), per continuare i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott. Michele Cimmino (Presidente);
- Dott.ssa Rosaria Ferone (Componente)
- Dott. Ciro Barrese (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione prosegue con i lavori delle offerte tecniche pervenute secondo l'ordine di acquisizione telematica delle istanze di partecipazione registrate dalla piattaforma.

Si procede, pertanto, all'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico n. 5 LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation.

A seguito di un'ampia disamina dell'offerta e di un'approfondita discussione rispetto ai criteri e sub-criteri di valutazione – da J.1 a J.7 – di cui all'art. 16.1 del Disciplinare di gara, ciascun Componente esprime la propria valutazione.

Il Componente con funzioni verbalizzanti procede alla compilazione del file.xls per il concorrente n. 5 LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation. che ci allega alla presente (All. n. 1)

Terminata l'attività valutativa del concorrente n. 5, la Commissione prosegue i lavori, iniziando l'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico n. 6 RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata.

A seguito di un'ampia disamina dell'offerta e di un'approfondita discussione rispetto ai criteri e sub-criteri di valutazione – da J.1 a J.7 – di cui all'art. 16.1 del Disciplinare di gara, ciascun Componente esprime la propria valutazione.

Il Componente con funzioni verbalizzanti procede alla compilazione del file.xls per il concorrente n. 6 RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata allegato alla presente (All. n. 2)

In vista della prossima conclusione dei lavori di valutazione delle offerte tecniche dei



1



GIUNTA DELLA REGIONE CAMPANIA

Proc. n. 4304/AQ/2026 - Procedura di gara aperta telematica di rilevanza comunitaria, ai sensi degli artt. 14, 25 e 71 del D.lgs. n. 36/2023, per la conclusione di un Accordo Quadro Quadriennale e successivo confronto competitivo con 3 operatori economici, per l'affidamento di servizi di "Assistenza Tecnica Specialistica all'Autorità di Gestione e strutture connesse per il Programma Regionale Fondo Sociale Europeo + 2021-2027 della Regione Campania". (CUP B61C26000000007 - CIG BB360F1A83).

concorrenti, la Commissione concorda con la Responsabile della Procedura telematica della gara Dott.ssa Anna Belfiore la convocazione della seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e alla conseguente apertura delle buste telematiche C) "Documentazione economica", come previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, per il giorno lunedì 6 luglio alle ore 11:00 presso gli Uffici della sede regionale dell'Ufficio Speciale "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (U.S. 302.00.00) sita in Napoli alla via Metastasio n. 25.

A tal uopo, il Presidente procede alla trasmissione dell'avviso di convocazione, al fine di consentire la tempestiva comunicazione della seduta pubblica, tramite l'apposita Piattaforma, ai singoli concorrenti.

Alle ore 14:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, sospendendo i lavori e rinviando la prosecuzione dei medesimi in data 02.07.2026 alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Dott. Michele Cimmino



Componente, Dott.ssa Rosaria Ferone

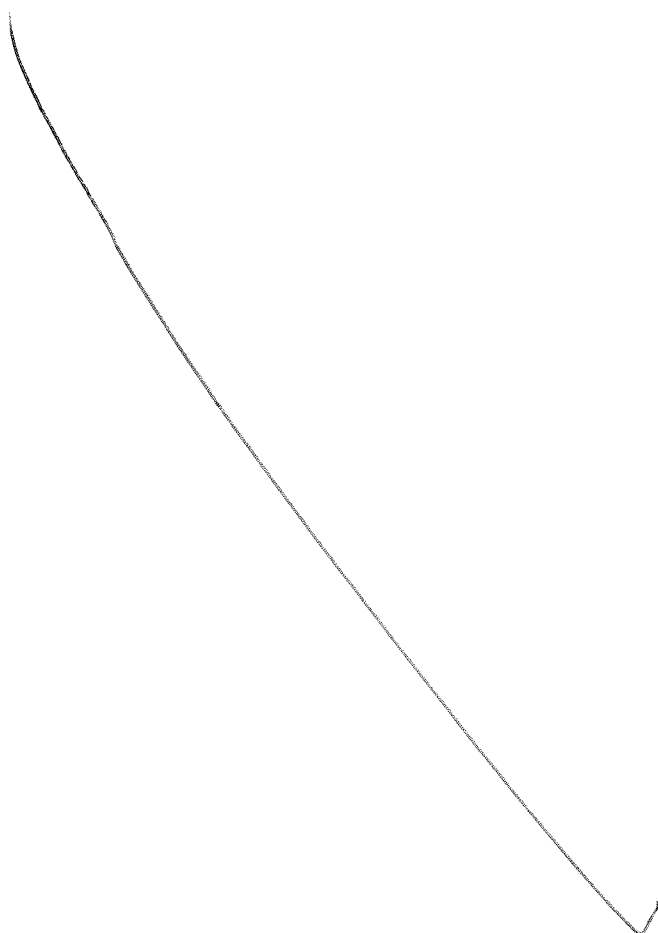


Componente con funzioni verbalizzanti, Dott. Ciro Barrese



Allegato n. 1 del Verbale n. 5 del 30.06.2026

		concorrente n. 5 LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation							
CRITERIO		PTj,max)	COMMISSARIO 1 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 1 punteggio	COMMISSARIO 2 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 2 punteggio	COMMISSARIO 3 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 3 punteggio	punteggio provvisorio
J.1	Contestualizzazione attività proposta	10	0,5	5	0,6	6	0,5	5	5,33
J.2	Modalità di trasferimento del know-how	10	0,6	6	0,6	6	0,6	6	6,00
J.3.1	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - IdS1	4,5	0,6	2,7	0,6	2,7	0,6	2,7	2,70
J.3.2	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - IdS2	4,5	0,6	2,7	0,6	2,7	0,5	2,25	2,55
J.3.3	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - IdS3	4,5	0,6	2,7	0,7	3,15	0,7	3,15	3,00
J.3.4	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - IdS4	4,5	0,6	2,7	0,6	2,7	0,6	2,7	2,70
J.4	Esperienze pregresse	8	0,6	4,8	0,6	4,8	0,6	4,8	4,80
J.5	Modello organizzativo	10	0,6	6	0,6	6	0,7	7	6,33
J.6	Efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	10	0,5	5	0,5	5	0,5	5	5,00
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	0,5	5	0,6	6	0,6	6	5,66



Allegato n. 2 del Verbale n. 5 del 30.06.2026

		concorrente n. 6 RTI EY Advisory S.p.A. - Archidata										
			COMMISSARIO 1 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 2 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 2 punteggio	COMMISSARIO 3 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 3 punteggio	punteggio provvisorio				
CRITERIO	Criterio	PTj,max)										
			J.1	Contestualizzazione attività proposta	10	0,9	9	0,8	8	0,8	8	8,33
			J.2	Modalità di trasferimento del know-how	10	0,9	9	0,8	8	0,8	8	8,33
			J.3.1	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - LdS1	4,5	0,9	4,1	0,8	3,6	0,9	4,1	3,90
			J.3.2	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - LdS2	4,5	0,8	3,6	0,9	4,1	0,8	3,6	3,75
			J.3.3	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - LdS3	4,5	0,9	4,1	0,8	3,6	0,7	3,2	3,60
			J.3.4	Articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato - LdS4	4,5	0,8	3,6	0,9	4,1	0,8	3,6	3,75
			J.4	Esperienze pregresse	8	0,8	6,4	0,8	6,4	0,8	6,4	6,40
			J.5	Modello organizzativo	10	0,9	9	0,8	8	0,9	9	8,66
			J.6	Efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	10	0,8	8	0,9	9	0,7	7	8,00
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	0,9	9	0,8	8	0,8	8	8,33			

[Handwritten signatures and initials]

